



COMUNE DI SANT'EGIDIO ALLA VIBRATA

(Provincia di Teramo)

Tel. 0861/846511 – Fax 0861/840203 – Part. IVA: 00196900674

e-mail: info@comune.santegidioallavibrata.te.it

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Seduta del 27/06/2022

Verbale numero 25

COPIA

Oggetto: APPROVAZIONE DELLA NOTA DI AGGIORNAMENTO AL DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) - PERIODO 2022-2024 (ART. 170, COMMA 1, DEL D.LGS. N. 267/2000)

L'anno duemilaventidue il giorno ventisette del mese di giugno alle ore 20.00, ed in continuazione, nella sala delle adunanze del Comune, in prima convocazione, in sessione ordinaria ed in seduta pubblica che è stata partecipata ai Signori Consiglieri, a norma di legge, su numero 12, assegnati e in carica, risultano presenti alla trattazione dell'argomento in oggetto:

ROMANDINI ELICIO	Sindaco
AMATUCCI ANNUNZIO	Consigliere
ANASTASI GIOVANNI	Consigliere
BONVETTI VERONICA	Consigliere
CAMPANELLI NAZZARENO	Consigliere
CIANCHELLA SIMONE	Consigliere
GALIFFA ILARIA	Consigliere
LUCIDI ALESSANDRA	Consigliere
MEDORI LUIGINO	Consigliere
TALVACCHIA SIRIO	Consigliere
CATENA FABIOLA	Consigliere
FORLINI ALESSANDRO	Consigliere
ROSATI DARIA	Consigliere

Totale presenti n.13 e assenti n. 0

Il Presidente Romandini Elicio, nella sua qualità di Sindaco, constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta.

Assiste il Segretario Comunale URBANI CARLA, incaricato della redazione del verbale.

Immediatamente eseguibile	S
---------------------------	---

Il Sindaco introduce il punto n.2 all'ordine del giorno e passa la parola all'Assessore Campanelli Nazzareno per relazionare sull'argomento posto all'ordine del giorno.

Prende la parola l'Assessore Campanelli Nazareno, che relaziona dettagliatamente sulla proposta di deliberazione, indicando i punti salienti della relazione e gli obiettivi programmatici contenuti in essa.

Interviene il Consigliere comunale Amatucci Annunzio, il quale chiede se il concorso da espletare è già previsto come costo nelle previsioni del DUP;

Interviene l'Assessore Campanelli Nazzareno, il quale fa presente che il concorso era già previsto nel 2021 e le somme sono state già calcolate nel bilancio in corso di approvazione nella presente seduta;

Interviene il Consigliere Forlini Alessandro, il quale rileva che il DUP, seppure sia il documento di programmazione più importante dell'Ente, non è stato mai aggiornato, quindi è frutto delle intenzioni della precedente amministrazione; invita, quindi, a prendere più seriamente il documento, per comprendere le scelte dell'Amministrazione da qui a due anni, procedendo ad un aggiornamento del DUP;

Interviene l'Assessore Campanelli Nazzareno, il quale fa presente che il DUP non è un documento solo formale, ma bisogna vederne il contenuto; aggiunge di non comprendere quale sia l'elemento qualificante del DUP della precedente amministrazione, poiché ad esempio per l'IMU, che è l'entrata più importante del Comune, non è stato istituito in precedenza in dieci anni un ufficio Tributi, che potesse seguire le riscossioni dell'IMU e procedere alle verifiche ed agli accertamenti e dare informazioni in tempo reale; nei Comuni in cui l'Ufficio Tributi che si occupa della gestione dell'IMU e della Tari è interno il Fondo crediti di dubbia esigibilità mostra livelli di crescita inferiori; questa Amministrazione, come elemento qualificante delle previsioni di bilancio, ha previsto l'assunzione di un'unità di personale, che possa essere dedicata, tra l'altro, alla gestione ordinaria del tributo IMU per una migliore razionalizzazione della principale entrata afferente al titolo I;

Interviene il Sindaco, il quale fa presente che secondo la minoranza l'attuale programmazione delle opere pubbliche del Comune è un libro dei sogni, ma in realtà questa amministrazione opera con i fatti e non con le parole; ricorda le diverse opere fatte nei primi anni di amministrazione e aggiunge che è stato previsto anche un piano di programmazione dei lavori di asfaltatura delle strade del Comune, che non deriva dalla passata amministrazione e molte altre opere, che partiranno nel corso di quest'anno e dei prossimi; pertanto, si vedrà nel rendiconto dell'anno 2022 e dei prossimi anni cosa avrà fatto questa Amministrazione e saranno i cittadini a giudicare;

Interviene il Consigliere Forlini Alessandro, il quale fa presente che aveva chiesto i motivi per cui il documento unico di programmazione non prevedesse la programmazione di questa amministrazione, riproducendo in questi tre anni dell'attuale amministrazione la programmazione dell'amministrazione precedente;

pertanto, non comprende cosa centri l'IMU con la programmazione; l'IMU è un'imposta in autoliquidazione, versata direttamente dal cittadino; aggiunge che in tre anni se si voleva un ufficio di supporto al cittadino, poteva essere stato già istituito; chiede, infine, se è stato dato incarico per gli accertamenti degli anni 2017 e seguenti;

Interviene il Sindaco, il quale fa presente che l'Abaco ha un contratto con il Comune, per il quale percepisce un aggio del 23 per cento sugli incassi fino ad un importo di sessantamila euro annui; è intenzione dell'amministrazione procedere ad internalizzare il servizio, utilizzando i soldi dell'aggio per assumere personale;

Interviene l'Assessore Campanelli Nazzareno, il quale sottolinea quale sia il significato dell'asserzione del Consigliere Forlini che il DUP in approvazione sia un DUP della precedente amministrazione ed in merito all'IMU fa presente che è l'imposta più importante per il Comune e avendo un ufficio interno per la riscossione ci sarebbe una gestione più oculata e al passo con i tempi; sa bene che l'imposta è in autoliquidazione, ma il problema è dare tempestivamente informazioni ai cittadini, che vogliono accertarsi dell'esatto adempimento dell'imposta ed effettuare gli avvisi di accertamento con tempestività, cosa che potrebbe effettuare un ufficio tributi interno, anziché attendere l'appalto all'esterno per anni addietro, quando, a titolo esemplificativo, alcune ditte potrebbero essere già chiuse o comunque non più solvibili;

Interviene il Consigliere Forlini Alessandro, il quale chiede cosa abbia fatto l'attuale Amministrazione in tre anni per riscuotere; fa presente che la precedente amministrazione ha provveduto a dare incarico per la riscossione fino all'anno 2018; inoltre, aggiunge che per verificare i pagamenti dell'imposta è sufficiente chiedere alla Tesoreria;

Interviene l'Assessore Campanelli Nazareno, il quale in merito agli accertamenti fa presente che il Consigliere Forlini forse non ricorda, in quanto l'attuale Amministrazione ha provveduto a dare incarico per gli avvisi di accertamento per l'anno 2016 ed è in corso la gara per l'affidamento degli avvisi di accertamento per gli anni 2017 e 2018; aggiunge che la volontà di istituire l'Ufficio Tributi collima con la necessità di mettersi al passo con le riscossioni e di non attendere tutto questo tempo per riscuotere l'imposta per gli anni precedenti;

Interviene il Vice Sindaco Medori Luigino, il quale fa presente che ciò che è importante, al di là degli aspetti formali, è se il Consigliere Forlini sia d'accordo o meno con l'istituzione dell'Ufficio Tributi; aggiunge che la minoranza ha avuto dieci anni per farlo e non lo ha fatto, per cui ora si è dinanzi ad una proposta programmatica, finalizzata a rendere più efficace la gestione dei tributi e la minoranza può dire se è favorevole o contraria a tale proposta;

Interviene il Consigliere Forlini Alessandro, il quale intende ribadire che la relazione al DUP, come detto anche dall'Assessore Campanelli, è il documento più importante per l'Amministrazione, in cui sono indicati gli obiettivi programmatici e tale relazione non è stata redatta da questa Amministrazione, per cui non ha ricevuto risposta alla sua domanda;

Interviene il Consigliere Talvacchia Sirio, il quale afferma che l'attuale amministrazione si è insediata dal 2019, per cui non si è attivata per tre anni per istituire l'ufficio Tributi, poteva farlo prima; inoltre, fa presente che il Revisore ha messo un parere favorevole con riserva e dà lettura delle riserve contenute nelle conclusioni del parere; afferma, inoltre, che nel medesimo parere il revisore esprime le proprie perplessità per il raggiungimento degli obiettivi programmatici nell'anno 2022;

Interviene il Sindaco, il quale fa presente che il Revisore è un organo scelto dalla Prefettura ed agisce secondo le proprie modalità, servendosi dei termini previsti dal Regolamento e apponendo il parere con riserva; rammenta che il Consiglio regionale ha approvato il bilancio con il parere contrario dei revisori dei conti, per cui il revisore esprime per quanto di propria competenza un timore, ma le scelte sono di natura politica e amministrativa; ricorda che l'attuale minoranza è composta anche di ex assessori e che l'attuale maggioranza è salda e ha avuto il consenso degli elettori, per cui si presenterà ai cittadini sulla base delle opere fatte e da fare e saranno solo i cittadini a giudicare; fa presente le difficoltà incontrate anche per i problemi ereditati dalla precedente amministrazione, come la mancata presentazione della domanda al bando per il servizio civile, non fatta dal precedente Sindaco, ritenendo di lasciare il problema al suo successore, ma questo non è un modo di fare politica per il bene dei cittadini del Comune di Sant'Egidio;

Interviene il Consigliere Talvacchia Sirio, il quale si rammarica delle espressioni utilizzate dal Sindaco, che non sono rispettose dei membri della minoranza, che esercitano il proprio ruolo, per cui chiede al Sindaco di moderare i toni e le parole utilizzate in consiglio comunale;

Interviene il Consigliere Amatucci Annunzio, il quale afferma che riguardo alle opere l'attuale flusso di finanziamenti a favore del Comune appare unico, per cui può pure spiegarsi la previsione di tante opere, che si vedrà se andranno a compimento; questo, però, non può portare ad offese da parte del Sindaco a due assessori, che hanno contribuito alla sua elezione ed, anzi, può anche augurare che l'attuale amministrazione possa realizzare tutto quanto è scritto nel documento previsionale, ma questo non esclude un minimo di gratitudine e di rispetto in più; chiede all'amministrazione se si prevede anche per quest'anno la possibilità per le attività commerciali di avere l'occupazione di suolo pubblico a titolo gratuito e notizie sui bandi di gara per gli impianti sportivi;

Interviene il Vice Sindaco Medori Luigino, il quale fa presente che tali questioni attengono al punto successivo all'ordine del giorno, per cui appare opportuno rinviare la discussione;

A questo punto, non essendoci ulteriori interventi, il Sindaco-Presidente pone in votazione il punto iscritto al n. 2 dell'ordine del giorno dell'odierna seduta consiliare.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Visto il d.lgs. n. 267/2000 e in particolare:

- l'art. 151, comma 1, del d. Lgs. n. 267/2000, in base al quale *"Gli enti locali ispirano la propria gestione al principio della programmazione. A tal fine presentano il Documento unico di programmazione entro il 31 luglio di ogni anno e deliberano il bilancio di previsione finanziario entro il 31 dicembre, riferiti ad un orizzonte temporale almeno triennale. Le previsioni del bilancio sono elaborate sulla base delle linee strategiche contenute nel documento unico di programmazione, osservando i principi contabili generali ed applicati allegati al decreto legislativo 23 giugno 2011, n. 118, e successive modificazioni. I termini possono essere differiti con decreto del Ministro dell'interno, d'intesa con il Ministro dell'economia e delle finanze, sentita la Conferenza Stato-città ed autonomie locali, in presenza di motivate esigenze"*;
- l'articolo 170, comma 1, il quale disciplina il Documento unico di programmazione precisando che *"Entro il 31 luglio di ciascun anno la Giunta presenta al Consiglio il Documento unico di programmazione per le conseguenti deliberazioni. Entro il 15 novembre di ciascun anno, con lo schema di delibera del bilancio di previsione finanziario, la Giunta presenta al Consiglio la nota di aggiornamento del Documento unico di programmazione. Con riferimento al periodo di programmazione decorrente dall'esercizio 2015, gli enti locali non sono tenuti alla predisposizione del documento unico di programmazione e allegano al bilancio annuale di previsione una relazione previsionale e programmatica che copra un periodo pari a quello del bilancio pluriennale, secondo le modalità previste dall'ordinamento contabile vigente nell'esercizio 2014. Il primo documento unico di programmazione è adottato con riferimento agli esercizi 2016 e successivi. Gli enti che hanno partecipato alla sperimentazione adottano la disciplina prevista dal presente articolo a decorrere dal 1° gennaio 2015"*;

Visto il D.Lgs. n. 118/2011 e in particolare il principio contabile della programmazione all. 4/1;

Richiamata:

- la deliberazione della Giunta Comunale n. 61 in data 29/07/2021, con la quale è stato deliberato il Documento Unico di Programmazione 2022/2024 ai fini della presentazione al Consiglio Comunale, ai sensi dell'art. 170, comma 1, del d.Lgs. n. 267/2000;

Vista la FAQ n. 10 pubblicata da Arconet in data 7 ottobre 2015, la quale precisa, tra l'altro:

> che la nota di aggiornamento al DUP è eventuale, in quanto può non essere presentata se sono verificate entrambe le seguenti condizioni:

- a il DUP è già stato approvato in quanto rappresentativo degli indirizzi strategici e operativi del Consiglio;
- b non sono intervenuti eventi da rendere necessario l'aggiornamento del DUP già approvato;

> che, se presentato, lo schema di nota di aggiornamento al DUP si configura come schema definitivo del DUP. Pertanto esso è predisposto secondo i principi previsti dall'allegato n. 4/1 al D.Lgs. 118/2011;

> che la nota di aggiornamento, se presentata, è oggetto di approvazione da parte del Consiglio. In quanto presentati contestualmente, la nota di aggiornamento al DUP e il bilancio di previsione finanziario possono essere approvati contestualmente, o nell'ordine indicato;

Visto l'art. 174, c. 1, TUEL che recita: "*1. Lo schema di bilancio di previsione finanziario e il Documento unico di programmazione sono predisposti dall'organo esecutivo e da questo presentati all'organo consiliare unitamente agli allegati entro il 15 novembre di ogni anno secondo quanto stabilito dal regolamento di contabilità*";

DATO ATTO che la Conferenza Stato-Città ed Autonomie Locali, nel corso della seduta del 18/02/2016, ha chiarito che il termine per la presentazione della nota di aggiornamento al D.U.P. riveste carattere ordinatorio, per cui gli enti possono far confluire il percorso di formale approvazione del Documento Unico di Programmazione con quello di approvazione del bilancio di previsione;

Vista:

- la deliberazione della Giunta Comunale n. 55 in data 07/06/2022, con la quale è stata disposta la presentazione della nota di aggiornamento al Documento unico di programmazione 2022/2024;
- la deliberazione della Giunta Comunale n. 56 in data 07/06/2022, con la quale è stato approvato lo schema del bilancio di previsione finanziario per il periodo 2022/2024;

Tenuto conto che la nota di aggiornamento è stata messa a disposizione dei consiglieri comunali, unitamente allo schema del bilancio di previsione 2022/2024 e dei relativi allegati;

Visti:

- l'art. unico, D.M. Ministero dell'Interno 24 dicembre 2021 (pubblicato in G.U. n. 309 del 30 dicembre 2021) il quale dispone: "*1. Il termine per la deliberazione del bilancio di previsione 2022/2024 da parte degli enti locali è differito al 31 marzo 2022*";

- l'art. 3, c. 5-sexiesdecies, D.L. 30 dicembre 2021, n. 228 (convertito con modificazioni dalla L. 25 febbraio 2022, n. 15 il quale dispone: "*5-sexiesdecies. Il termine per la deliberazione del bilancio di previsione riferito al triennio 2022-2024 da parte degli enti locali, previsto all'articolo 151, comma 1, del testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali, di cui al decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267, da ultimo differito ai sensi del decreto del Ministro dell'interno 24 dicembre 2021, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica italiana n. 309 del 30 dicembre 2021, è prorogato al 31 maggio 2022.*"

- il Decreto del Ministero dell'Interno del 31 maggio 2022 (pubblicato sulla G.U.S.G. n. 127 dell'01/06/2022) con il quale il termine per la deliberazione del bilancio di previsione riferito al triennio 2022/2024 da parte degli Enti Locali è stato differito al 30 giugno 2022;

Ritenuto di provvedere in merito;

VISTI i pareri favorevoli espressi in ordine alla regolarità tecnica e contabile dal Segretario comunale in esecuzione del decreto sindacale n. 8 del 31/05/2022, vista l'assenza del Dirigente dell'Area Economico-Amministrativa, ai sensi dell'art.49 del T.U.E.L. approvato con D. Lgs. 18 agosto 2000 n.267 e successive modifiche ed integrazioni;

VISTO il parere dell'organo di revisione, ai sensi dell'art. 239, comma 1, lettera b), del d.Lgs. n. 267/2000 pervenuto in data 17/06/2022;

Visto il d.Lgs. n. 267/2000, e in particolare l'articolo 42;
Visto il d.Lgs. n. 118/2011;
Visto lo Statuto Comunale;
Visto il vigente Regolamento comunale di contabilità;

Con voti favorevoli n.7 (Sindaco Romandini Elicio, Anastasi Giovanni, Bonvetti Veronica, Campanelli Nazareno, Cianchella Simone, Galiffa Ilaria, Medori Luigino), n. 6 voti contrari (Amatucci Annunzio, Catena Fabiola, Forlini Alessandro, Lucidi Alessandra, Talvacchia Sirio e Rosati Daria), nessun astenuto, su n. 13 Consiglieri presenti e votanti, espressi in forma palese per alzata di mano,

DELIBERA

1. di richiamare la premessa narrativa quale parte integrante e sostanziale del presente atto costituendone altresì motivazione ai sensi dell'art.3 L. 07/08/1990 n.241 e ss.mm.ii.;
2. di approvare, ai sensi dell'art. 170, comma 1, del d.Lgs. n. 267/2000, la nota di aggiornamento al DUP 2022/2024, deliberata dalla Giunta Comunale con atto n. 55 del 07/06/2022;
1. di pubblicare la nota di aggiornamento al DUP 2022/2024 sul sito internet del Comune - Amministrazione trasparente, Sezione bilanci.

Infine il Consiglio Comunale, stante l'urgenza di provvedere, con separata votazione che dà il seguente esito: con voti favorevoli n.7 (Sindaco Romandini Elicio, Anastasi Giovanni, Bonvetti Veronica, Campanelli Nazareno, Cianchella Simone, Galiffa Ilaria, Medori Luigino), n. 6 voti contrari (Amatucci Annunzio, Catena Fabiola, Forlini Alessandro, Lucidi Alessandra, Talvacchia Sirio e Rosati Daria), nessun astenuto, su n. 13 Consiglieri presenti e votanti, espressi in forma palese per alzata di mano,

DELIBERA

di dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile, ai sensi dell'articolo 134, comma 4, del d.Lgs. n. 267/2000.



COMUNE DI SANT'EGIDIO ALLA VIBRATA
PROVINCIA DI TERAMO

C.A.P. 64016 – tel. 0861/846511 – fax 0861/840203
PROPOSTA DI DELIBERAZIONE N°33
CONSIGLIO COMUNALE

PARERI AI SENSI DELL'ART.49 DEL T.U. D. LGS. 18 AGOSTO 2000 N°267

**OGGETTO: APPROVAZIONE DELLA NOTA DI AGGIORNAMENTO AL
DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) - PERIODO 2022-2024 (ART.
170, COMMA 1, DEL D.LGS. N. 267/2000)**

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

In ordine alla proposta di deliberazione in oggetto si esprime parere **FAVOREVOLE**

li 17/06/2022

Per il Dirigente dell'Area Economico
Amministrativa
Dott. Andrea Luzi
Il Segretario Comunale
Dott.ssa Carla Urbani

PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE

In ordine alla proposta di deliberazione in oggetto si esprime parere **FAVOREVOLE**

li 17/06/2022

Per il Dirigente dell'Area Economico
Amministrativa
Dott. Andrea Luzi
Il Segretario Comunale
Dott.ssa Carla Urbani

Del che si è redatto il presente verbale, letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente
F.to: Romandini Elicio

Il Segretario Comunale
F.to: URBANI CARLA

Ai sensi dell'art. 49 del T.U. D. Lgs. n.267/2000, si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità contabile e si attesta che:

L'adozione del presente atto non comporta alcuna spesa a carico del bilancio comunale.

[] Per la spesa derivante dal presente atto esiste la relativa copertura finanziaria e ne è stata eseguita la registrazione sul:

[] Miss. _____ Progr. _____ Titolo _____ Macroaggr. _____ Cap. _____

[] Impegno n. _____ [] Prenot. d'impegno _____ [] Imp. pluriennale n. _____

Il Dirigente dell'Area Economico-Amministrativa
F.to: Dott. Andrea Luzi

Prot. n. 628 Della presente deliberazione viene iniziata oggi la pubblicazione all'Albo Pretorio per giorni 15 consecutivi.

Sant'Egidio alla Vibrata, li 25/07/2022

Visto: Il Segretario Comunale
F.to: URBANI CARLA



La presente deliberazione è divenuta esecutiva in data odierna ai sensi dell'art. 134 comma 4 del T.U.E.L. d:l.gs n. 267/2000.

Sant'Egidio alla Vibrata, li 29/06/2022

Il Segretario Comunale
F.to: URBANI CARLA

Per copia conforme all'originale per uso amministrativo, si compone di n. 3 fasciate e n. 3 allegati.

Sant'Egidio alla Vibrata, li 25/07/2022

L'Istruttore Amministrativo

